

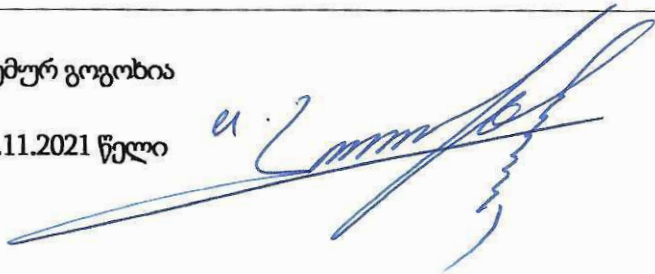
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ამირან მატუნიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>92</b>	<b>100</b>

თემურ გოგობია

22.11.2021 წელი





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი თემურ გოგობია

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ამირან ძაბუნძის - შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ამირან ძაბუნძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 36 <sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის და ორგანული კანონის 35 <sup>1</sup> -ე მუხლის მე-15 პუნქტის მიხედვით და აღნიშნულ მახასიათებელთა შეფასების და შეჯერების საფუძველზე შევადგინე შეფასების დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შესახებ. კეთილსინდისიერების ყოველი მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანონით განსაზღვრულ ამ მახასიათებელთა შემადგენელ კომპონენტებს, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად და შესაბამისი სტრუქტურული ქვედანაყოფის მიერ კანდიდატის შესახებ მოძიებულ
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

	<p>ინფორმაციაში გადმოცემული გარემოებების შეჯერებას და გაანალიზებას.</p> <p>„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები:</p> <p>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;  დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;  პიროვნული და პროფესიული ქცევა;  პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;  ფინანსური ვალდებულება;</p> <p><i>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე, სამსახურეობრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგ: ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის, ჯარიმის გადახდის დროს) და სხვა.</p> <p>მომიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა</p>
--	---

	<p>სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით ამირან ძაბუნაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. კანდიდატის მიერ შევსებული დეკლარაცია შეესაბამება კანონის მოთხოვნებს.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო ანალიტიკური დეპარტამენტიდან წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს არ უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტები.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, გამოარჩევენ კანდიდატის ისეთ თვისებებს, როგორცაა კეთილსინდისიერება, პრინციპულობა და შრომისმოყვარეობა.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გაანალიზების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ამირან ძაბუნაძე აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p><i>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით - შეფასებისას</i></p>
--	--

		<p>გათვალისწინება კანდიდატის პრინციპულობა, მის მიერ გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.</p> <p>მოდებელი ინფორმაციის თანახმად, ამირან ძაბუნძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუხატავს რაიმე მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფების ან რაიმე შეხედულებათა მიმართ.</p> <p>რეკომენდატორები შეფასებისას გამოარჩევენ კანდიდატის ისეთ თვისებებს, როგორცაა: კეთილსინდისიერება, პრინციპულობა, შრომისმოყვარეობა, კომუნიკაბელურობა, გუნდური მუშაობის უნარი, თავმდაბლობა, სამართლიანობა, გონიერება, საქმისადმი ერთგულება, შეუვალობა, მაღალი პასუხისმგებლობა და გამბედაობა.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემების, მათ შორის საჯარო გასაუბრების გათვალისწინებით მინდა აღვნიშნო, რომ კანდიდატის პასუხები იყო ღია და გულწრფელი, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს დამოუკიდებლად შეუძლია ლოგიკური დასკვნების გაკეთება და საკუთარი პოზიციის დაცვა, იგი თავისუფალია გარე გავლენებისაგან. ყოველივე ეს მაძლევს საფუძველს კანდიდატი კეთილსინდისიერების ამ მახასიათებლით შევაფასო დადებითად.</p>
--	--	---

	<p><i>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ამირან მახუნაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი წარმოდგენილი არ ყოფილა დაზარალებულად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ რესპოდენტების და რეკომენდატორების მოსაზრებების, კოლეგების მხრიდან ურთიერთობების და საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებიდან გამომდინარე, მინდა აღვნიშნო, რომ ამირან მახუნაძე არის უაღრესად თავდაჯერებული, კორექტული და გაწონასწორებული პიროვნება, მას შესწევს უნარი ემოციების მართვის.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნული მამლევს იმის საფუძველს, რომ კანდიდატი კეთილსიდისიერების კრიტერიუმის ამ მახასიათებლით შევასო დადებითად.</p> <p><i>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის</i></p>
--	---

	<p><i>მახასიათებლით</i> - შეფასებისას მხედველობაში მიიღება კანდიდატის საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის რეკომენდატორების და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასების მიხედვით, კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით. აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს კანდიდატი კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის ამ მახასიათებლით შევაფასო დადებითად.</p> <p><i>ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის, შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ამირან მაბუნიძეს საკრედიტო ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური, მათ შორის სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ, ვალდებულება არ გააჩნია. კანდიდატი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში საქართველოს შინაგან საქმეთა</p>
--	---

		<p>სამინისტროს საინფორმაციო ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, ამირან ძაბუნძეს არ დაკისრებია ადმინისტრაციული სახდელი.</p> <p>საბოლოოდ ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, ვთვლი, რომ არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი, შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ამირან ძაბუნძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
		<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - ამირან ძაბუნძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. სამართლის ნორმების ცოდნა;</li> <li>2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;</li> <li>3. წერის უნარი;</li> <li>4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;</li> <li>5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში;</li> <li>6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;</li> </ol>



		<p>7. პროფესიული აქტივობა;</p> <p>ამასთან კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად დაედო კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, კანდიდატის მიერ კონკურსის ფარგლებში წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტი და საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებები.</p> <p><i>სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით</i> - შეფასებისას ყურადღება ექცევა კანდიდატის მიერ მატერიალური და საპროცესო სამართლის ნორმების, ასევე ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონეს.</p> <p>საჯარო გასაუბრების მიმდინარეობისას დასმული იქნა არაერთი სამართლებრივი შეკითხვა, მათ შორის კანდიდატმა სიღრმისეულად ისაუბრა ისეთ საკითხებზე, როგორცაა ცილისწამების განსხვავება საჯარო და კერძო სუბიექტების მიმართ, უკანონო მფლობელობიდან ნივთის გამოთხოვის წინაპირობები, მათ შორის დევნილის მფლობელობიდან ნივთის გამოთხოვის შესახებ, შრომით სამართლებრივ დავებში სარჩელის უზრუნველყოფის რა საშუალებები გამოიყენება და როგორია ამ საკითხებზე ეროვნული პრაქტიკა, ისაუბრა კონვენციის მეექვსე მუხლის კონტექსტში პანდემიის პირობებში გამოცხადებული უქმე დღეების გამო გასაჩივრების ვადის აღდგენაზე, მისეული მოსაზრება დააფიქსირა ნაფიც</p>
--	--	---

			<p>მსაჯულთა ინსტიტუტს ჩვენს ქვეყანაში რა უარყოფითი და დადებითი მხარეები აქვს. საინტერესოდ იმსჯელა შეკითხვაზე, ბოლო პერიოდში განხორციელებული სასამართლო რეფორმებიდან, ყველაზე მნიშვნელოვანი რეფორმა რა კუთხით იქნა გატარებული.</p> <p>საჯარო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებების და კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილების ანალიზის შედეგად ვთვლი, რომ ამირან ძაბუნძემ გამოავლინა როგორც შიდასახელმწიფოებრივი, ასევე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმების და პრაქტიკის ცოდნა.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p><i>სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლით</i> - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი იქნა სამი სასამართლო გადაწყვეტილება სამოქალაქო საქმეებზე.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში განვითარებული მსჯელობა არის თანმიმდევრული და სიღრმისეულად დასაბუთებული. როგორც წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო გასაუბრების შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებების გათვალისწინებით ნათელია, რომ ამირან ძაბუნძეს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის</p>

			<p>სწორი კუთხით დანახვის, მათგან მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთის და შესაბამისი დასკვნებისა და ადეკვატური გამოსავლის პოვნის უნარი.</p> <p>ამირან ძაბუნძეს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 10 წლიანი გამოცდილება. ის ამჟამად მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.</p>
წერის უნარი	17	20	<p><i>წერის უნარის მახასიათებლით</i> - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი შეფასებულ იქნა კონკურსის ფარგლებში წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტით - კერძოდ, სამოქალაქო საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზით. შედეგად უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები მიღებულია სტანდარტების მაღალი დაცვით. გადაწყვეტილებებში კანდიდატი თანმიმდევრულად ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს. საკუთარ აზრს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. ასევე ვთვლი, რომ ნებისმიერი დაინტერესებული მხარისათვის აღნიშნული გადაწყვეტილება რთულად აღსაქმელი არ არის.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p><i>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით</i> - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართული მეტყველების უნარი. სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი და სხვა.</p>

			კანდიდატის საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად, უნდა აღინიშნოს, რომ ამირან ძაბუნძიძე მეტყველებს გამართულად და ლაკონიურად. ნათლად გადმოსცემს აზრს და გააჩნია სხვისი აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. მის მიერ გამოთქმული მოსაზრებები არის ადვილად აღსაქმელი.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p><i>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით</i> - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხიმგებლობით მომზადება, ასევე ქცევა სასამართლო სხდომის დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, მისი ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.</p> <p>ამირან ძაბუნძიძე არის ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, სხდომებს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მისი მხრიდან სხდომაზე ქცევის წესების დარღვევისა და მოსამართლისათვის შეუფერებელი ქმედების, არაკორექტული ქცევის ჩადენის ფაქტი არ გამოვლენილა. აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული	4	5	<i>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის</i>

წვრთნა			<p><i>კუთხით</i> - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>საჯარო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების, რეკომენდატორების დახასიათების და კანდიდატის წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობის გათვალისწინებით ვთვლი, რომ კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და აქვს ახალი ცოდნის და საჭირო უნარების შეძენის ინტერესი.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><i>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით</i> - მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა. საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა. ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება. სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები. დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.</p> <p>ამირან მაზუნძეს აქვს მონაწილეობა მიღებული სამართლებრივი ხასიათის არაერთ ღონისძიებასა და</p>


			<p>სემინარში, მათ შორის აღსანიშნავია:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„ბავშვის უფლებები სამოქალაქო სამართალწარმოებაში - სემინარი;</li> <li>- სასწავლო ვიზიტი - (აშშ ქ. ვაშინგტონი და ქ. სან-ფრანცისკო);</li> <li>- „საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი“- სემინარი;</li> <li>- „ინტელექტუალური საკუთრების სამართლის აქტუალური საკითხები“ - სემინარი;</li> <li>- „საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი - სემინარი;</li> <li>- „ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვის წესი“- სემინარი;</li> <li>- „საარბიტრაჟო წარმოება“- სემინარი.</li> <li>- „გადაწყვეტილებები ინტელექტუალური საკუთრების დარღვევასთან დაკავშირებულ სამოქალაქო საქმეებზე“ - სემინარი;</li> <li>- „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირთათვის მართლმსაჯულების ეფექტური ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა“ - სემინარი;</li> <li>- „ნარკომომხმარებელთა უფლებები“ - სემინარი.</li> <li>- „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ და საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა“ - სემინარი;</li> </ul>
ქულათა ჯამი	92	100	
დასაბუთება			<p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - ამირან ძაბუნძიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, რაც შეეხება</p>

		კომპეტენციურობის კრიტერიუმს, კანდიდატს ჯამში ვაფასებ 92 ქულით.

სახელი, გვარი: თემურ გოგობია

ხელმოწერა:

თარიღი:



Handwritten signature in blue ink, followed by the date 22.11.2021.